



Araguaia

*amb el Bisbe Casaldàliga
per les causes de l'alliberament.*

Rivadeneira, 6 - 10è
08002 BARCELONA
Tel. 93 317 61 77
Fax 93 412 53 84

correu electrònic: araguaia@pangea.org

CARTA N. 59 - OCTUBRE 2008

“AMB LA POLÍTICA DE LA NOVA TERRA” XERRADA DE JOAO PEDRO STEDILE

Benvolguts amics i amigues, a continuació transcrivim la interessant xerrada que va fer en Joao Pedro Stedile, durant la Trobada de la nostra associació del març passat.

Tot i ser força llarga hem cregut que val la pena transcriure-la pràcticament íntegra. Ho hem fet en castellà perquè va ser la llengua que va utilitzar el ponent. Disfruteu-la! Una abraçada. El secretariat.

Buenos días compañeros y compañeras,

Estoy muy emocionado de estar aquí, de compartir con ustedes todos estos días y el día de hoy para conocerlos aunque a algunos ya les conocía por lo que hacen.

Estoy muy contento de saber que en Europa todavía hay vida y que hay gentes que practican una vida basada en los valores que ya se construyeron a lo largo de la historia de la humanidad que son la Solidaridad, la Igualdad y la Indignación contra cualquier injusticia.

Estoy también muy contento de poder estar aquí, por invitación de ustedes que de alguna forma participan en este grupo Araguaia que, tengo entendido mirándose en el ejemplo de Don Pedro Casaldàliga, tratan de compartir esos valores que forman parte del ser humano y de la historia de la humanidad.

Cuando regrese, le voy a escribir a Don Pedro agradeciendo la invitación, que para mi fue un privilegio poder estar con ustedes precisamente, para también, poder celebrar juntos los 80 años de este hombre que es muy importante para nuestro pueblo brasileño, para el pueblo latinoamericano y para el pueblo catalán. Tuvimos la suerte de recibirlo y quitarlo de ustedes, y quizás fue la suerte de él también..., porque también uno es siempre producto del medio donde vive. Creo que las condiciones de gran injusticia y desigualdad con que se enfrentó en nuestro país le dieron un impulso, para que toda su doctrina, toda su sangre catalana pudiera realizarse con más afán.

Para nosotros, Don Pedro Casaldàliga es una síntesis de varias contribuciones para la liberación de las personas, y de la sociedad. Es una síntesis porque él logró juntar varias cualidades que pocos seres humanos logran.

Primero por su **coherencia evangélica**. Siempre tomó muy en serio lo que está escrito en el evangelio y en la doctrina social cristiana.

Segundo porque es un **hombre sabio** y aportó mucho de sus conocimientos para perfeccionar las interpretaciones de nuestra realidad brasileña y latinoamericana y también aportó mucho para perfeccionar la doctrina social de la Iglesia Brasileña. Todos saben que la iglesia brasileña, tuvo una participación muy grande en todas las luchas de nuestro pueblo en las últimas décadas. Y en cada documento progresista de la Iglesia, sobretodo en los años duros de la Dictadura, pero también después con el Neoliberalismo, se percibe la influencia de Don Pedro Casaldàliga que con sus pensamientos y su claridad contribuyó a que estos documentos se transformaran en documentos históricos. Entre ellos, quisiera resaltar un importante documento que la Conferencia Nacional de los Obispos Brasileños sacó en 1980, cuando todavía estábamos en Dictadura, cuando todavía había mucha confusión ideológica, incluso en la izquierda como siempre muy dividida. Y en ese momento en aquellas circunstancias tan adversas, aquel documento fue importantísimo, como una interpretación nueva de las causas del latifundio, de las causas de la pobreza, de las causas de los conflictos sociales que estábamos enfrentado en la tierra y ahí se percibe la contribución de Don Pedro con sus ideas, sus conceptos que de cierta forma han sintetizado el problema de la tierra en Brasil, combinando el análisis científico, a partir del materialismo histórico y de la economía política con las enseñanzas del evangelio, lo que su síntesis se ha llamado la Teología de la Liberación. El Documento se llama “la Iglesia y los problemas de la Tierra en Brasil”. Fue votado por todos los obispos, unos 280, y aprobado por todos menos tres.

Es muy raro que un obispo cultive la poesía como instrumento de cultura, de civilización y enseñanza. Y Don Pedro se ha vuelto **uno de los mejores de nuestros poetas**, poniendo todo su corazón, su sangre catalana, en esos versos que siempre nos han impactado mucho por la contundencia, por el coraje...

Me acuerdo, estaba en la universidad, yo, hijo de campesino, ahí como ustedes dicen recién llegado del

Drets Humans - Poble de Déu - Tercer Món - Ecologia - Ecumenisme

Amèrica - Carisma - Esperança - Pobres - Negres - Indis - Terra - Fideïtat - Regne - Pasqua

pueblo. No sabía ni tomar el bus, y circulábamos en la clandestinidad una poesía de Don Pedro Casaldàliga dedicada al Che, que recién había sido asesinado. Y todos nosotros jóvenes, la multiplicábamos, la copiábamos a mano, y repartíamos lo máximo que podíamos, y era la forma de hacer la lucha contra la Dictadura, y concienciar a más jóvenes. Y al principio algunos de nosotros, los más manipuladores como es corriente en la izquierda, decían que el nombre ese de Pedro Casaldàliga era un apodo de alguien que utilizaba como “fetiche”, pero que no existía esa persona. Y después, cuando supimos, que además de existir, era obispo, nos quedamos como en un estado de... que no sabría explicar en español. En aquel entonces, ustedes pueden imaginar en plena dictadura militar a un obispo hacer una poesía a Che Guevara. Un acto muy revolucionario, un riesgo muy grande.

Bueno, ya no me alargaré más en hablar de Don Pedro porque todos ustedes lo conocen, pero **tengo la obligación de dar mi testimonio por todo lo que Don Pedro representa en todos estos años.**

En la primera parte de nuestro encuentro hablaré más sobre el MST. O sea de problemas más concretos de nuestro movimiento, y del Brasil, y después del intervalo retomaremos con un tema más general que está relacionado con los retos de la producción agrícola, del Neoliberalismo y que afectan no sólo a Brasil, sino a toda la humanidad. Como reflexiones de carácter más amplio, más planetario, si quieren.

Entonces si me permiten les voy a presentar un breve informe, de balance de lo que está pasando en Brasil en términos de reforma agraria, y en nuestro movimiento, y después del intervalo hablaremos de cosas más generales.

Como muchos de ustedes deben estar acompañando la coyuntura de Brasil, de nuestra sociedad y del MST, saben que nosotros hacemos una evaluación que procuramos debatir, reflexionar... entonces lo que les voy a exponer a ustedes no son mis opiniones personales aunque si que comulgo con todas ellas. Pero quiero que sepan que es una síntesis de las reflexiones que nuestro movimiento viene haciendo en los últimos años, sobre todo desde que subió Lula al gobierno, y que de cierta forma lo hemos concretado como una opinión general en nuestro último congreso que se realizó en el mes de junio en Brasilia donde había gente de aquí, y que como ya sabrán reunió unos 18.000 delegados de todo el Brasil. Nos enorgullece decir que ha sido el mayor congreso campesino de Brasil y de Latinoamérica. Pero más que quedarnos enorgulleciéndonos y estas cosas, lo que quiero que sepan es que nuestros congresos por lo general rompen con la tradición sindical de izquierdas, y lo que hacemos de verdad, es como un gran momento de celebración mística, para, a través de los símbolos, de las señales, de la doctrina y de la ideología construir la unidad nacional.

Durante muchos años la izquierda se equivocó pensando que la unidad de un movimiento, de un organismo político, lo haces con documentos, firman-



do, discutiendo palabras. El papel decimos afecta a todo. Pero después puede pasar cualquier cosa.

Nosotros utilizamos los documentos, las ideas, debatimos mucho pero antes del congreso y en pequeños grupos, allí en las comunidades, en los pueblos, pensando las ideas, testando las hipótesis que se levantan para interpretar la realidad... Y después a medida que allí en la base vamos concretando una síntesis, las transformamos como documentos nacionales y las llevamos al congreso. Pero el congreso ya es la celebración: no es el espacio apropiado para firmar documentos o discutir tesis.... Los espacios de congreso y de asambleas, por lo general, son espacios muy propicios a cualquier tipo de manipulación donde el que tenga el don de la oratoria, puede convencer a los demás, pero no siempre la oratoria se combina con las ideas y las tesis que pueden explicar mejor la verdad y dar una unidad mayor para un movimiento cualquiera como una organización.

Hacemos nuestros congresos en Brasil, no para disfrutar ningún campeonato, por supuesto, lo hacemos porque para que cuanto mayor número de delgados pueda sumarse a esa celebración, mayor posibilidad tenemos de generar un proceso de unidad en un país tan grande con tantas diferencias culturales y con tanta gente en la base, ya que somos una sociedad muy grande. Ustedes saben que Brasil ya tiene 190 millones de personas. Y aunque como tradición del capitalismo todos quieren irse a vivir a la ciudad todavía tenemos en el campo alrededor de 40 millones de personas.

Bueno, así pues, las ideas que de una forma muy sintética voy a exponer aquí, son también resultado de esta síntesis, que a lo largo de los últimos 2-3 años, fuimos debatiendo en el interior del movimiento. Y después, el Congreso sirvió para cerrar y generar una unidad.

Nuestra evaluación general es que **en Brasil estamos pasando por un momento muy difícil de la lucha de la tierra y de la reforma agraria y aún mas complejo, porque todos nuestro amigos en el exterior nos dicen “ pero como es más difícil si ustedes acaban de elegir a Lula, y dos veces y volvieron a votarle” Esto es lo complejo,** porque elegimos a un gobierno que es caudatario de un partido de izquierdas y representa lo que fueron nuestras luchas de masas contra la Dictadura toda la década de los 70 y toda la década de los 80, pero sin embargo ahora no es todavía un gobierno popular o de izquierdas. Porqué en la lucha de clase, en

la lucha del pueblo, no podemos tener únicamente como referencia el comportamiento de los gobiernos, sino que hemos aprendido que la correlación de fuerzas dentro los intereses de clases se forma bajo la influencia de muchos factores, y no solamente del gobierno o de lo que hace el gobierno.

¿Porqué es tan dura y compleja la lucha por la tierra y la reforma agraria hoy en Brasil, si hasta tenemos un gobierno elegido por nosotros? Tenemos que recurrir un poquito a la historia, y comprender lo que pasa hoy en la correlación de fuerzas.

Primero durante todo el siglo XX Brasil desarrolló dentro del capitalismo un modelo económico llamado de industrialización dependiente. O sea, a partir de 1930 la burguesía industrial brasileña tomó el poder político, dio un golpe, una revolución política inter burguesa, desplomó la oligarquía rural del poder, absorbió el poder del estado, y con eso hizo una alianza con los capitalistas extranjeros y se desarrolló entonces un modelo de industrialización que nosotros llamamos dependiente. Primero porqué al contrario del capitalismo en Europa, el capitalismo industrial del Brasil no fue un proceso natural de acumulación que vino con la burguesía comercial, luego de pequeñas fabricas que fueron creciendo, creciendo, creciendo, hasta acumular y desarrollarse como fue por ejemplo en Barcelona, que tuvo este proceso clásico de capitalismo donde se desarrolla primero la burguesía comercial luego acumula y va hacia las fábricas, luego de las fábricas se va acumulando y se va creciendo y creciendo. En Brasil nosotros estábamos en una sociedad agraria y exportadora bajo la esclavitud y de la noche a la mañana, y en pocos años pasamos a un modelo industrial con grandes fábricas, estábamos todavía con transportes solamente de caballo y nos llegó Wolkswagen, Fiat, Mercedes Benz y de la noche a la mañana, nos pusieron fábricas de 30 o 40.000 obreros.

Brasil tuvo un salto muy grande en su producción, en su sociedad a lo largo del siglo veinte, entre los años 30 y los años 80, fue la sociedad que más producción, más riqueza produjo en todo el planeta. La economía creció en un promedio 7.6 por año. Eso significa que cada diez años nuestra sociedad doblaba la riqueza y la producción. Y por más que el capitalismo se concentraba, los obreros, los campesinos también lograron mejorar la producción que crecía cada año. En este sistema, en este modelo económico, había un espacio para los campesinos, porqué en la lógica del desarrollo industrial aunque dependiente del capitalismo extranjero había una función a ser cumplida por los campesinos en aquel modelo de sociedad. A los campesinos les tocaba suministrar mano de obra barata, que se volvieran obreros en la ciudad, en todas las familias pasó eso, se quedó en la casa el más viejo y el más joven y todos los demás iban para la ciudad a trabajar. En mi casa somos siete, de los siete cinco se fueron y se volvieron obreros metalúrgicos, maestros bancarios y así todas las familias.

También en los campesinos había una lógica con el modelo industrial, que a ellos les tocaba producir alimentos baratos para los obreros y así con una cesta de la compra básica barata, los capitalistas

podrían pagar unos salarios bajos y acababan todos ganando. Además el motivo principal de porque, Wolkswagen, Mercedes, Fiat, instalaron sus fábricas en Brasil era para huir del movimiento socialista europeo, para huir de los sindicatos, para huir de los altos salarios que la lucha social había logrado, irse a Brasil donde hasta hoy para una misma profesión dentro de la Wolkswagen en Alemania y dentro de la Wolkswagen en Sao Bernardo del Campo, la diferencia del salario es de uno a siete, en el mismo coche y en la misma función, y en la misma fábrica, entonces lo que garantizaba esa alta explotación del obrero industrial en la ciudad, era la capacidad de los campesinos de producir alimentos baratos, claro, baratos porque se explotaba el trabajo de esas familias campesinas que se levantaban siempre muy temprano, y ponían a trabajar las mujeres, los hijos, los niños, las tías, hasta los santos poníamos a trabajar porque cuando había sequía le tocaba salir para hacer llover, y le pagábamos con candelas, ¡porque todo tenía su precio!, pero con eso había una sobreexplotación que el campesino mismo no se daba cuenta, el sólo estaba satisfecho porque había mercado para su producto, que antes solo tenía que comerlo pero no crecía, y ahora tenía, vendía y crecía a la vez que transfería para las industrias parte de sus trabajos, y por último los campesinos a lo largo del siglo veinte, se transformaron para abastecer de materias primas a las agroindustrias. Mi generación vivió esa metamorfosis. Durante muchos años nosotros llevábamos la comida, los productos ya listos para alimentarse a vender en las ferias en los mercados en las municipios, o sea era casi la venta directa, había muchas cooperativas de campesinos y cooperativas de consumidores y todo eso fue prohibido y de la noche a la mañana el estado, para defender los intereses de la burguesía industrial, prohibió la venta directa de los campesinos en la ciudad, todo había de pasar por una industria y de allí nació la agroindustria, la leche, el queso, las frutas, las carnes de animales: el pollo, el cerdo, todo, ya no se podía abastecer del campo, se tenía que vender a la empresa. Les explico todos estos detalles, porque en ese marco y en esta situación hay espacio para una lucha de la reforma agraria en el sentido clásico ¿Cuál es el sentido de la reforma agraria clásica que ustedes los europeos inventaron en el siglo XIX y lo aplicaron la mayoría de los países?, y después esa misma reforma agraria fue aplicada en los EEUU en la guerra de Secesión y en 1873, con una ley fantástica de Abraham Lincoln, que llevó a esos viejos americanos bajo la punta del fusil a aplicar la reforma agraria a los japoneses,



que hasta hoy es la reforma agraria más voluminosa del mundo porque el ejército invasor gringo que estaba ahí impuso la ley de la reforma agraria en un solo año, el año 46, distribuyeron tierras a los campesinos japoneses cerca de unos 4.6 millones de campesinos japoneses, y además impusieron a Japón que toda la propiedad que fuera superior a 2 hectáreas fuera considerada latifundio y fueron expropiados, ¿entonces con esto que quiero decir?, que las reformas agrarias clásicas y algunas radicales como esta de Japón, que está reciente, fueron hechas por la burguesía industrial, no fueron hechas por ninguna revolución ni ningún partido socialista, tampoco la reforma agraria por si solo es una demanda socialista, los campesinos en su tradición de trabajar con la familia no aceptan la idea de la colectivización, que es la tesis principal de un modo de producción socialista, entonces la reforma agraria clásica no tiene nada que ver con el socialismo, tiene que ver con la república, tiene que ver con la democracia, o sea si la tierra es un bien de la naturaleza, no es un bien del trabajo. Nadie en este mundo puede decir: yo hice esta tierra. Cada quien busque su explicación en Newton o en Dios. Pero la naturaleza allí estaba cuando nosotros nos desarrollamos como seres humanos después de dejar de ser monos. Y por cuenta de esa naturaleza dejamos de ser monos para ser personas con inteligencia.

Entonces, la Reforma Agraria clásica es una demanda, democrática para garantizar que todos los seres humanos que quieren trabajar en la tierra tiene su derecho no? Al final, la naturaleza es para todos, así como ahora ya nos están quitando también tener el derecho de respirar el aire, el aire es de todos. Algunos respiran menos como nosotros en São Paulo, o como Rosa que aún quiere dar parte de su vida a la tabacalera, pero la mayoría de la gente no. Respiramos con los mismos derechos porque el aire todavía sigue sin vender. Me han dicho que en Japón, ya hay quien vende oxígeno en vidrio, así que el capitalismo, todavía puede ser más perverso de lo que imaginamos, pero hay otros bienes de la naturaleza, de los que después del intervalo vamos hablar, que son todavía democráticos.

Entonces la Tierra tiene que tener una distribución democrática, y toda la gente que la quiere trabajar tiene su derecho. Entonces la consigna que muchos partidos agarraron y la misma iglesia, la CPT (Comisión Pastoral de la Tierra) fue la primera que nos enseñó en Brasil: La Tierra es de quien en ella trabaja. Es sobre todo la consigna democrática, republicana no una consigna socialista.

Bueno, entonces a lo largo del siglo XX y en nuestras luchas contra la dictadura, nosotros fuimos desarrollando toda una doctrina dentro del movimiento para impulsar ese tipo de reforma agraria clásica, aún más en Brasil, donde hay mucha tierra pública que el estado es el dueño, pero que hay mucha tierra que está concentrada en pocas manos, que ustedes saben que el 1% son dueños de la mitad de toda la tierra. Por lo tanto es un país con tierra en abundancia y aún cuando nosotros decimos que hay que expropiar las haciendas superiores de 1000 hectáreas, ustedes pueden imaginar que el tipo que se quede con 1000 hectáreas va a seguir rico. Y aún así, habrá tierra para

todos en Brasil, vean como somos privilegiados.

Y esa fue la razón de ser del Movimiento sin Tierra. Teníamos una doctrina alrededor de la Reforma agraria clásica. Luchábamos para que la Tierra fuera para quien en ella trabaja, y había espacio para lanzar esto, porqué el capitalismo, al estar en su etapa industrial no había contradicción con ellos y el destino campesino. Y entonces ustedes se preguntaran: si no había contradicción ¿porqué la burguesía industrial brasileña no hizo la reforma agraria? No hizo la reforma agraria en Brasil, por el tipo de modelo de desarrollo industrial, que ellos necesitaban mucha mano de obra campesina y necesitaban productos alimenticios baratos. Si ellos tomaban la iniciativa de hacer la Reforma Agraria, los salarios aumentarían y bajaría su tasa de ganancia. Pero, la distribución de la tierra por si sola no es una contradicción con el modelo industrial. Al contrario esta combinado. Lo que pasaba es que no tomaban la iniciativa y por esta razón no soportaban el que nosotros tuvimos que conquistar la reforma agraria que hubo, pequeña, con mucha lucha. **En esos 20 años, hemos logrado conquistar alrededor de 30 millones de hectáreas, para 500.000 familias. Es bastante, como un resultado social, aunque es pequeño para nuestra sociedad.**

Entonces, ¿que cambios hubo en los últimos 10 años? **Los cambios son que desde 1990 para acá, cuando ahí si hubo una elección fundamental entre Lula y Collor.** En aquel momento, Lula representaba un proyecto alternativo, al modelo de civilización dependiente que estaba en crisis, y representaba la unión de todas las fuerzas populares, no solo del PT, de los partidos comunistas, del MST, de la iglesia... La Iglesia fue uno de los principales pilares de la campaña Lula en aquel entonces, porque él representaba ese Proyecto alternativo. Y en el 90 fuimos derrotados. **La derrota electoral, fue más que todo una derrota de proyecto. Una derrota de clase,** y la burguesía, engañando los votos de los más pobres, de los más hambrientos, que votaron todos a Collor, que logró una victoria política, para salir del modelo de civilización dependiente que estaba en crisis, y fueron hacia el Neoliberalismo. Se concretó un nuevo pacto entre la burguesía brasileña, y entonces dejó de ser una burguesía nacionalista. Fue un cambio ideológico de nuestra clase dominante. A lo largo de los años 30 a 80, teníamos una burguesía brasileña industrial que estaba aliada con la burguesía internacional, pero todavía era nacionalista. Era por eso que sustentaba incluso la Dictadura militar que se reivindicaba incluso nacionalista, como Franco.

¿Que cambio hubo en la cabeza de la clase dominante brasileña? Ellos, abrieron la mano a un proyecto de desarrollo, pensando en un proceso de ganar dinero con la acumulación capitalista nacional. **Más que aliarse ahora a la burguesía internacional, ellos se subordinaron, se entregaron a los intereses de la burguesía internacional. Y la burguesía internacional, representante máxima del polo hegemónico del capitalismo, vino a Brasil a invertir, pero ya no en forma de industrias.** Ya no les interesaba nuestra mano de obra barata, porque con la crisis de la industrialización en Europa, ellos sustituyeron la mano de obra por una regu-

larización tecnológica, sustituyeron los obreros por las maquinas altamente tecnificadas. Incluso lograron una mayor productividad del trabajo jamás vista en la historia de la humanidad. Lo que hubo es una verdadera revolución tecnológica. De ahí la palabra revolución porque con los cambios que hicieron, en los procedimientos de hacer cosas, ahora un obrero produce 10 veces más lo que antes 10 obreros juntos. Y este aumento de la productividad del trabajo les permitió echar a los obreros y venir a Brasil sin interesarse mas por nuestra mano de obra barata. Entonces llegaron a Brasil, ya no con máquinas y industrias, **llegaron con el capital financiero, con la moneda que estaba sobrando aquí, y trataron entonces de comprar nuestras empresas más productivas, las otras desaparecieron, compraron las empresas estatales y esas inversiones que hicieron no representó ningún cambio en el sistema productivo, pero resultó mucha ganancia para los que llegaron a invertir. En un primer momento, tomaron nuestras grandes empresas, los bancos incluso, de ahí que sectores de la burguesía brasileña se subordinaron completamente... y en los últimos 5 años, llegaron a la agricultura. Ahora estamos viviendo ese proceso, las grandes empresas transnacionales, que no son más que 50 que se dedican a la agricultura**, llegaron a Brasil, y tomaron cuenta de nuestra producción Y ahí entonces ellos hicieron una nueva alianza en el campo. No había,....los terratenientes, que tienen más de mil hectáreas, donde nosotros luchábamos para repartir la tierra, ese sector de la burguesía agraria se subordinó a esas empresas. Y esa alianza se produjo. De un lado, los terratenientes, entraron con la tierra, con la explotación de la mano de obra brasileña, y con la explotación de la naturaleza, a cualquier coste. Esos tipos están produciendo una agricultura depredadora, que no se queda nada porque no les importa, porque esos terratenientes, esos capitalistas no son agricultores, en el concepto de la palabra, que es el hombre o la persona que cultiva el agro. **El capitalista terrateniente no es un agricultor. Es un capitalista.** Al que vive en la ciudad le interesa la tasa de ganancia al final del año, todo lo demás no le interesa. **El que cultiva el agro, es el agricultor, y el campesino que es el agricultor más profesional que tenemos, por que se formó a lo largo de la civilización mirando la naturaleza, interactuando con la naturaleza.** El agricultor sabe que su cultivo depende de cuidar el agro, cultivar es cuidar la tierra, cuidar la naturaleza, y no explotarla, es otro concepto de relación de producir con la naturaleza, lo que los capitalistas hacen es producir ganancias sobre la naturaleza sin importar las consecuencias. Entonces, a los terratenientes brasileños les toca la parte mala, explotar la tierra, explotar los trabajadores e imponer una sobreexplotación del trabajo...por que sobreexplotación del trabajo? En muchas de esas haciendas modernas un obrero agrícola gana un salario mediano bueno en relación a los demás pobres, digamos el gana 400-500 dólares, 300-400 euros por mes, si comparamos con los 100 euros que es el promedio que gana en la ciudad, el tipo esta ganando bien. Entonces la pregunta es ¿cómo está tu trabajo ahí en la hacienda de soja? "No, mira



SEM TERRA

SEM CORAÇÃO

yo soy tractorista y gano 300 euros." Pero que pasa ¿dónde esta la sobreexplotación del trabajo nuestro? Es que esta misma soja después es vendida para la Monsanto que es vendida para los catalanes, los europeos... por el mismo precio que la soja gringa y que la soja francesa y que la soja de otros países. El precio esta internacionalizado, ¡ pero la mano de obra no! El mismo tractorista aunque sea mejicano ahí en Estados Unidos gana 2000 dólares por lo tanto 1500 euros por mes... el tractorista de la soja en Francia gana casi 2500 euros. Entonces tu compara, el mismo trabajador de la soja a nivel internacional, nuestro trabajador gana 10 veces menos, ahí es donde se puede decir que hay una sobreexplotación con la misma riqueza producida a nivel internacional.

Bueno, sigo. Tenemos el rol del latifundista y del otro lado están las empresas transnacionales, muchas de Europa, de Estados Unidos, y algunas de Japón. Pero, ¿cuál es el rol de esas empresas? ellos abastecen, los insumos industriales que ellos hacen. Ellos son los que controlan la maquinaria agrícola, ellos controlan los abonos químicos, ellos controlan los venenos, y ellos están controlando las semillas. **Las semillas transgénicas es una trampa del capitalismo globalizado. ¿Por qué? Por que tradicionalmente la agricultura de todo el mundo, llegó a donde estamos por que las semillas eran democráticas, cualquier campesino, cualquier persona puede cultivar lo que le dé la gana, porque las semillas eran de la humanidad y así es. Ahora con el capitalismo globalizado, los capitalistas introdujeron en la organización mundial del comercio una ley de patentes de semillas, para introducir la propiedad privada de un ser vivo. La semilla es un ser vivo que esta ahí durmiendo, y la ley les permite patentar esas semillas desde el momento que hagan alguna mutación genética. Toda la mutación genética que hacen en las semillas no es para que sean más productivas, ni tan poco para que sean más sanas, y que estén más de acuerdo con el medio ambiente, o que tengan más proteínas. Nada de eso. Todas las semillas con modificación genética que hay en el mercado, todas ellas hicieron una mutación solo para aumentar el consumo de veneno, por que al cultivar aquella semilla tu te obligas a comprar el mismo veneno de la misma empresa, y a la vez esa semilla puede ser registrada en la OMC, como una propiedad privada. O sea, ningún agricultor si quiera puede guardar en la casa y reproducirla. **Esas empresas ya controlan la base de la agricultura que****

son las semillas. Por eso, abriendo un paréntesis, por favor les pido al Grupo Araguaia, al Comité Sin Tierra, a todas las personas, **hagan todo lo puedan para transformar Catalunya un territorio libre de transgénicos. Por que al perder nuestras semillas, ustedes perderán el derecho a la vida sana.** Eso es de lo que se trata. Es una guerra. Ustedes que ya hicieron una guerra por tan poco, traten de hacer ahora guerra para la vida. Es una guerra por las semillas. Es una guerra, no estoy haciendo broma, porque si nos quitan las semillas y nos quitan el derecho a la alimentación. Pero después hablaremos más de esto, ahora voy a volver al Brasil.

Ahora con esta **alianza entre los terratenientes y las empresas internacionales**, a ellos ya no les conviene la reforma agraria, ni siquiera la reforma agraria capitalista clásica de repartir la tierra, por que ellos dicen "ahora nosotros podemos aumentar la producción", no con los campesinos, sino con ese modelo tecnológico, que es lo que nosotros en **la Via Campesina llamamos una agricultura sin agricultores.** Y ellos tratan de acaparar todo el proceso productivo y los terratenientes siguen con la tierra. **Nuestra lucha por la reforma agraria cambió porque cambiaron las clases dominantes en el agro, ya no es más el terrateniente solo. Ahora son las empresas transnacionales, por lo tanto cambiaron nuestros enemigos**, y cambiaron para peor, porque antes cuando hacíamos una toma de tierra enfrentábamos a una persona, a un terrateniente a veces muy atrasado, jubilado... no se que. Era relativamente fácil, apropiarse esas tierras. Pero ahora cuando tomamos una tierra el mismo terrateniente se socorre en la Monsanto, Cargil... y tenemos que enfrentar a todos. Y en ese modelo, el estado ya tiene poco interés. **De ahí viene que el gobierno de Lula, me perdonen, ya casi no manda nada en la economía.** Podríamos soñar y poner ahí Jesucristo y no creo que pudiera hacer la reforma agraria en Brasil. Claro que lo iban a matar de nuevo. Pero el capital se adueñó de tal forma de los medios de producción y de la naturaleza que el gobierno ya casi no tiene fuerza, pero claro me estoy refiriendo a un gobierno que fue electo para hacer un cambio y es aun peor, ya que se parece a otro gobierno de derechas. Lo que quiero explicar es que a la lógica de dominación de capital ya no les preocupa lo que ocurre en el gobierno.

Al gobierno y al estado en este modelo caben otras dos funciones que no están directamente relacionados con la producción, que es primero la compensación social, los capitalistas son muy sabios, ellos se dan cuenta que este modelo de desarrollo es excluyente. O sea no es como el modelo de capitalismo industrial clásico, que aunque eras obrero y eras explotado y eras campesino, al menos tenías tu tierra, tenías tu trabajo, de alguna forma,

por tu lucha social, podías mejorar y participar de la producción de la sociedad. Ahora ellos logran altas tasas de ganancias con una parcela muy pequeña de la población y entonces se genera un alto volumen contingente de personas excluidas. "No necesitamos de ti pero como estás vivo y está prohibido llevarte de nuevo a Auschwitz"...entonces, ¿cuál es la forma para el Banco Mundial o el Forum Monetario Internacional?. La cesta básica, la compensación social. Para estos pobres, al gobierno le toca todos los meses dar una cesta básica, para que no mueran y en Brasil ya somos 40 millones de personas adultas, que todos los meses reciben una cesta básica del gobierno. Si me permiten la ofensa, (es una autoofensa porque soy brasileño) nos volvimos cerdos, animales que reciben su ración... Y todo lo demás ya no influye nada. Bueno, nos toca también votar, pero eso solo cada 4 años, y aún esos pobres votan en el discurso más bonito porque ni siquiera tienen derecho a la consciencia de ser tan pobres. Están prohibidos de todo, de bienes materiales, de creencias, porque ahí van con cualquier tontería que escuchan del pastor más gritón..., prohibidos de cultura... y ahí están. Y tampoco crean que a esos pobres les importe la lucha por la tierra. Tenemos mucha dificultad para hacer un trabajo con ello: "Vamos a luchar por la Tierra" !Tener que trabajar teniendo la cesta básica!"...

Bueno, sigo. En este modelo caben las medidas de compensación social, y caben también **la represión social** que antes era el terrateniente quien la hacía. En el caso, de Brasil, raro por la forma como está organizado el Estado, la institución del Estado y el gobierno federal. Lula controla solamente el ejército que es para las luchas externas, y la policía federal que es para el narcotráfico y el contrabando. En el caso de las luchas sociales, la represión social, quien la hace son los gobiernos estatales, es como si fuera el gobierno catalán. Hay una policía militar muy violenta en cada estado. Y en una toma de tierra quien llega es esa policía, que pertenece al gobierno estatal y lastimosamente **para que entiendan la correlación de fuerzas, los 4 o 5 estados mas poblados de Brasil, también de población agrícola, como Rio Grande do Sur, Santa Catarina, Sao Paulo, Minas Gerais, Goiás, donde está cerca Don Pedro, y Rio de Janeiro, que no es tan agrícola, pero repercute mucho..., todos esos estados son gobernados por gobiernos de derecha, neoliberales, y son ellos los que hacen la represión contra nosotros.** Y por eso también, con la represión la criminalización contra el movimiento, disminuyó el número de asesinatos, es verdad, porqué el asesinato era una forma específica de represión del terrateniente, que contratava, pistoleros, seguridad particular, y a él cuando le daba la gana,



mataba a uno o dos, porque después, el poder judicial, lo exculpaba de todo. Ahora él no necesita más del asesinato, ahora hay una represión masiva, muchos policías para asustar. Para servir de "pedagogía" al contrario, para asustar a los pobres para que no luchan... Unas semanas atrás, tuvimos un desalojo ilegal, no había ninguna sentencia judicial, en un asentamiento que ya tenía 3 años, en el estado de Sao Paulo, y para sacar 100 personas, llevaron a 1200 soldados de la tropa de choque (antidisturbios), creo que llegaron de Bosnia, porque nunca vi soldados tan armados, y pusieron bombas, helicóptero, una guerra...y nos masacraron. Varios heridos, por suerte son como un poco catalanes, ¿cabezones dirían? y al otro día regresaron y allí estábamos... "solo se nos saca muertos", pero no salimos. **Con todo esto, quiero que vean la violencia que el estado esta utilizando para reprimir.** Entonces, aunque tengamos el gobierno federal que es un gobierno de composición donde hay un gobierno Lula, con la derecha, el centro y la izquierda, resulta un gobierno ambiguo, el gobierno Lula, todo el tiempo toma medidas a favor de los pobres, a favor de la clase media y a favor de los ricos, los bancos. O sea el mismo gobierno coincide con medidas que deberían ser contradictorias pero por su composición las hace. **Entonces, en el gobierno federal, tenemos un gobierno ambiguo, y en los gobiernos estatales, los estados más fuertes económicamente, y con más presencia agrícola, infelizmente tenemos gobiernos de derechas, que son los que nos reprimen.**

Y por último y con ello también voy cerrando esa primera parte, ahora tenemos que enfrentar un enemigo al que antes no estábamos acostumbrados que son los medios de comunicación. Les comento un poquito para que entiendan la realidad brasileña. Ojala! No sea la misma acá. En los años del capitalismo industrial, ¿Cuál era la actuación de la clase dominante? reproducir su ideología para los obreros y los pobres. Utilizaba prácticamente la escuela, sobre todo la clase media y las iglesias. Ahora en el capitalismo internacionalizado, financiero, no les importan ni la iglesia, ni las escuelas...Ahora la reproducción ideológica en Brasil la hacen y en toda Latinoamérica la hacen **los medios de comunicación.** La televisión, los periódicos y las revistas. La radio no tanto porque no tiene influencia en las grandes masas urbanas. Pero la televisión y los medios escritos, revistas y periódicos, están concentrados en 5-7 grupos y ellos son hoy día el principal instrumento de reproducción ideológica de la clase dominante. Los medios hacen una lucha permanente a favor del proyecto neoliberal y contra cualquier movimiento que luche en contra. Y este es un problema más, un enemigo más. Antes nosotros veíamos los medios como el espacio informativo, puede que manipularan informaciones, pero se dedicaban solo a noticias. Ahora no, ellos hacen la lucha ideológica de la reproducción del modelo. Entonces cualquier pobre que se alce y luche, se transforma en un enemigo de ellos. Nos llaman de todo, nos criminalizan.... bueno, todo lo que ustedes puedan imaginar. **Los medios, se volvieron también un enemigo porque tienen mucha influencia en las capas de la población que no tienen conciencia**

social todavía. Y hace falta mucho trabajo para que los pobres, desarrollen conciencia, porque lo que escuchan de los medios todos los días, es siempre contra lo social, contra la lucha, contra la unión de los pobres.

Por esas circunstancias, es que la lucha por la Reforma Agraria en Brasil esta más dura, porque no se trata de ganar solo al gobierno. La clase dominante, es más poderosa y está internacionalizada. El último asesinato que tuvimos de un dirigente nuestro, fue cometido por una empresa de seguridad en la toma de una hacienda, en octubre de 2007, fue asesinado de la mano de Sygenta, una de las 10 mayores empresas del mundo...nosotros creíamos que los suizos eran civilizados!. Si nosotros queremos frenar el maíz transgénico, ahora tenemos que enfrentar la banca suiza. Es una lucha enorme ¿ no? Hay que agarrarse a muchos dioses ...

Así pues tenemos problemas, con el modelo de estado, los medios y ese modelo de tecnología, el primer paso que tuvimos que dar como Movimiento Sin Tierra, es hacer todo un trabajo, y estamos en eso todavía de explicarle al campesino que ahora, el enemigo no es solo el terrateniente, que nuestra lucha por la Tierra depende de cambios en el modelo económico, depende de cambios en el modelo tecnológico. Y por lo tanto, aquella lucha que antes era más rápida porque era en nuestro trabajo de base, y íbamos una noche, hacíamos una toma de tierra, y a los 2 meses, el gobierno expropiaba, eso ya no es así. Ahora en una toma de tierra, se tarda 5 años. Tenemos compañeros que hicieron tomas de tierra al segundo mes del gobierno Lula, porque se creían que la reforma agraria sería ya y.... Y ahí están todavía debajo de carpas negras, pasando un verdadero infierno, porque no se resuelve y porque el enemigo cambió.

Y también tenemos que tener una nueva propuesta de reforma agraria. Ahora la reforma agraria no es más solo dividir la tierra, ya no nos basta, no es suficiente, porque ahora las empresas controlan la producción, y el modelo tecnológico. **Para haber cambios verdaderos de construir una sociedad más igualitaria, de generar condiciones para que el campesino salga de la pobreza, tenemos que reorganizar todo el agro, reorganizar la forma de reproducir respetando la naturaleza, tenemos que tener nuestras semillas, reorganizar las agroindustrias,** ya no queremos esas grandes agroindustrias de Nestlé. cada pueblecito tiene que tener sus pequeñas agroindustrias para producir un alimento más sano, y así nuestra reforma agraria cambia también de plataforma, nosotros, no tenemos nombre todavía, pero **es una reforma agraria popular que dentro de ella ya no está solo el interés del campesino, sino que está el interés de toda la gente. De todos que quieren una sociedad más justa.**

Es más difícil concienciar a los campesinos, y la lucha es más dura, pero, el cambio de conciencia es más rápido. Y antes el que se ilusionaba que podría salir de la pobreza solo con su trabajo, ahora sabe que sólo saldrá de la pobreza si logramos destruir el Neoliberalismo y el Imperialismo.

Muchas Gracias.

2ª PARTE: VIA CAMPESINA Y SU INTERPRETACIÓN DE LA AGRICULTURA ACTUAL.

Les agradezco mucho su atención. Se parecen a los alumnos de nuestras escuelas de los Sin Tierra que, como por lo general, no tienen oportunidad de ir a la escuela en las edades normales, siempre se quedan muy calladitos, apuntando todo, para recuperar el tiempo perdido. Pero veo aquí a muchos compañeros y compañeras con mucha experiencia de vida y aún así siguen muy atentos.

Paulo Freire tiene una consigna, que es el resumen, de la cultura universal. Él decía para animarnos a todos: **“Siempre es tiempo de aprender y de enseñar”**. Y esa consigna ponemos en todas las escuelas del Movimiento, porque luego allí una con 22 años dice, pero yo no fui a la escuela de niño, y se cree fuera de tiempo, ¡no! Entonces, siempre sacamos esas consignas de Paulo Freire.: “Siempre es tiempo de aprender y enseñar”, porque las dos cosas andan juntas, no separadas.

Bueno, entonces retomando nuestro tema, ahora de manera más general, que ojalá pueda servir de introducción o provocación para el debate de la tarde, que seguramente será más rico. Quisiera compartir con ustedes, para intercambiar algunas ideas, de la interpretación que hacemos de ese momento de la agricultura a nivel internacional por la **Vía Campesina** que, como ustedes saben, **es una articulación de los varios movimientos campesinos del mundo**. No están todos, pero hacemos un esfuerzo de ir agregando, agregando... y ya tenemos más de 130 movimientos campesinos de 88 países del mundo. Y probamos de reunir, intercambiar ideas y sacar síntesis de lo que ocurre en un país y en otro, lo que es común, que lucha tenemos que hacer. Y todos los años nos reunimos. Hubo incluso una reunión el año pasado de la Comisión Internacional aquí en Barcelona, y ahora en octubre nos vamos a reunir en la conferencia más grande, vamos a ser unos 500 en Mozambique-África-. Cada Conferencia es en un continente. La última fue en Brasil que nos enorgulleció mucho.

¿Cuál es el análisis que la Vía Campesina, como síntesis de toda esa experiencia de los movimientos en todos los continentes hacemos en ese momento de la situación en el campo?

Primero. Nosotros decimos que, hay un nuevo contexto histórico de la forma de moverse el capital y dominar la agricultura. **Ahora, en primer lugar estamos bajo control del capital financiero y las empresas transnacionales. Ellas internacionalizaron el control, de toda la producción agrícola y de los alimentos.** Por eso que nos dio mucha sorpresa cuando hablamos de nuestros problemas con la soja de Brasil y teníamos como principal enemigo la Monsanto, la Cargill y llegaban los hindús y decían lo mismo y los de México lo mismo y los de África del Sur, lo mismo, porque es la misma mano que está en todos los lugares.

Y ¿por qué Monsanto en 10 años se vuelve empresa que monopoliza, todos esos productos? El de la soja por lo menos y los granos. Porque la Monsanto no acumuló solo comprando y vendiendo soja, sino



porqué detrás de la Monsanto, hay capitales bancarios, financieros, que invierten en ellos.

Entonces con el capital financiero que llega a montones, esas empresas de la noche a la mañana saltan y compran a las demás. Y tu no sabes quien es el dueño de la Monsanto, ya no es ni una familia antigua, ni un comerciante, ni un no se qué... Ahora ¿quien es el dueño de la Monsanto?. Seguramente varios bancos. ¿Quien es dueño de la Nestlé?, que está en todas partes controlando la leche. Seguramente con bancos por detrás y con eso la Nestlé saca dinero no solo de la leche, si no porqué va comprando a los demás.

Está en curso en el mundo una redivisión internacional del trabajo y de la explotación. Quizá sean estos clubes de los que me hablaba un compañero ahí, donde se reúnen en sus estancias “mafias” de capital para decidir nuestra vida. Nosotros creíamos que eso sería en Davos, pero parece que hay también otras reuniones que se hacen en esos hoteles donde nadie llega. Y esta redivisión si ustedes se fijan está marcada ahora por un proceso de las fábricas de mayor desarrollo tecnológico, pero que necesitan de menos mano de obra, aunque paguen salarios altos están en Europa, EUA y Japón. Luego, las fábricas que sí necesitan mucha mano de obra, como la ropa, el calzado... , todo lo que necesita de mucha mano de obra, lo van transfiriendo para Asia, porqué allí hay mucha mano de obra, que ganan sueldos ridículos de 20 \$, 30\$, todos se van para ahí.

Cuando uno dice, China inunda el mundo con sus productos, no es verdad. Las fábricas que están en China, son del capital internacional, que se trasladaron para allá. Cuando vienen, los zapatos deportivos de China a Brasil, nosotros decimos: “esos chinos que no se que explotan” miramos el calzado y es una fábrica brasileña, que cerró en Brasil y se fue para allá. Así es esa redivisión del trabajo y de la producción.

Y en Latinoamérica y África nos toca: la exportación de productos primarios: agrícolas y minerales. Quieren volver a recolonizarnos y por eso también los problemas aumentan, y esa es la razón del aumento de los inmigrantes. Los inmigrantes, solo llegan a Europa porque antes llegó allí el capital europeo para expulsarlos. Porque allí no hay empleo. Porque para exportar minerales, exportar soja... para exportar productos agrícolas no necesitan mano de obra: Es la naturaleza y un montón de capital. Y eso está en curso en todo el mundo.

Y tercero que ya les comentaba es el **desmonte del Estado**. Aquel estado que fue ideado por Keynes. El llamado Estado de Bienestar Social que combinaba la República, derechos para todos con desarrollo industrial en cada país, ya no existe. **Ahora es un estado mínimo, que tiene la función que decía antes: reprimir y compensación social. Pero el Estado no controla en nada la economía nacional de nuestros países.**

Cuarto, como el capital financiero es el polo hegemónico de acumulación de la riqueza. Los bancos junto con las industrias, tratan de desarrollar, nuevas formas de explotación de las personas, no únicamente por su salario, como era en el capitalismo industrial, sino bajo otras formas disfrazadas, donde todos nosotros pagamos. Primera, la tasa de interés: uno dice yo no tengo préstamos en el banco, entonces no pago, pero en Brasil, en la periferia del sistema ya no se puede comprar algo al contado. La misma tienda o la fábrica solo te quieren vender a plazos. Y cuanto más largo el plazo, mejor para ellos, porque envuelto en esa mercancía, está la tasa de interés del banco. Entonces, en Brasil compramos un coche, y ustedes saben que todos quieren su coche, 5 años de plazo y al tercero el coche ya no funciona...pero la gente no se da cuenta que pagó un coche a la Volkswagen y otro al banco. Entonces ellos utilizan la producción para explotar doblemente también con la tasa de interés.

Lo mismo pasa con los servicios. En el estado del bienestar, el servicio de energía eléctrica, telefonía, agua, transporte... era un derecho público porque formaba parte de aquella visión Keynesiana y de la república: que todos los ciudadanos tienen derechos. Ahora no. Ahora es una mercancía, y entonces, todos los pobres pagan luz en Brasil y pagan caro. Más caro que paga una fábrica para hacer aluminio. Y ahí eres explotado doblemente aunque solo seas trabajador.

Los organismos internacionales que aparecieron después de la IIª Guerra Mundial como parte de aquel mundo equilibrado de esfuerzos, **ahora ya no funcionan**. Todos los organismos internacionales como Naciones Unidas, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, la FAO, Unión Europea, y otros.... **Solo sirven para imponer las reglas del capital**. No sirven como organismos de reglamentación de naciones, mucho menos de pueblos. Esos organismos tenemos que borrarlos todos, porque solo sirven para crear un aparato jurídico como si fuera lo verdadero Y no lo es.

En la década de los 60, cuando los "gringos" inventaron la revolución verde, que no era otra forma (ahora nos damos cuenta) de vender más abono,



vender más veneno porque eso generaba más productividad agrícola, ellos decían "con la revolución verde vamos acabar con el hambre" y la FAO, la organización de naciones unidas para la Alimentación y la Agricultura, salió con la revolución verde para todo el mundo.

En 1960, pasaban hambre en el mundo 80 millones de personas, y ahora con la revolución verde después de 40 años, pasan hambre, todos los días 800 millones de personas. Entonces, ¿para que sirvió la FAO? Para vender el veneno, y si se cierra la FAO, son solamente algunos empleos de burócratas, ahí en Roma, que se podrán jubilar antes, pero no sirve para nada, y por eso la Vía Campesina está en contra.

La OMC, está solo para reglar, para imponer a los países la voluntad del capital. Ni siquiera a los gobiernos que no hacen nada. Bueno, entonces decimos hay que parar con la OMC, porque esos organismos, todos sirven al capital y no a los intereses de los pueblos y por supuesto, que tendremos que desarrollar otro tipo de organismos. Pero que representen la integración de los pueblos, de los intereses de la Humanidad y no del capital y de la clase oligarca.

En ese marco de ese nuevo contexto económico, la agricultura de todo el mundo está pasando por grandes transformaciones que pueden poner en riesgo la vida en nuestro planeta. Quien se lo dice no soy yo, son los científicos, y los campesinos nos estamos dando cuenta de ese peligro.

Primer cambio, como ya les he comentado antes. Que para el caso de Brasil ya se ha internacionalizado, es el modelo tecnológico que están utilizando para aumentar la producción agrícola. **Todo está basado en alta maquinaria.** Cada vez estas usando un tractor más grande que esta basado en diesel. Todo esta basado **en abonos químicos** cuya materia prima es el petróleo. **Y todo está basado** en los venenos, o sea en los **agrotóxicos**. La única forma de sustituir los campesinos y la mano de obra es con veneno, y para eso matan todas las formas de vida que no sea aquella planta que ellos quieren aprovechar. **Ese patrón tecnológico, está poniendo en peligro el equilibrio del planeta,** porque lo que permite que haya vida en nuestro planeta, es que al mismo tiempo haya muchas formas de vida, sean vegetales o animales e intercambiando entre nosotros, incluso los seres humanos, es como logramos todos sobrevivir. Y el patrón tecnológico ahora, es

eliminar todas las otras formas de vida de pequeños animalitos, gusanos, bacterias, y de formas vegetales que para ellos son plagas, pero que para la tierra son equilibrio. Entonces tú vas ahora a un cultivo de soja y te asustas, porque es como eso... ni siquiera te ensucias los pies, porque ya no nace nada. Tú vas a un cultivo de maíz transgénico, no nace nada, solo maíz, y así todos los cultivos. **Eso está produciendo, un desequilibrio en el medio ambiente, que ahora empieza a aparecer en la sequía... en todo tipo de problemas.**

Están reduciendo la producción. Ojo! apunten! porque está registrado por los biólogos y los agrónomos: hasta el advenimiento de la humanidad, **hasta el advenimiento del capitalismo, la Humanidad basaba su patrón de alimentación sobre la base de 300 vegetales diferentes**, porque cada pueblo, cada país tenía su propia cesta. Vino el capitalismo y sus industrias **y en 300, 400 años desde el siglo XVI hasta 20 años atrás redujeron de 300 a 60, y en 20 años de neoliberalismo con esas grandes transnacionales, hoy el 75% de toda la alimentación humana en el mundo se basa en 5 productos: soja, trigo, maíz, arroz y girasol.** Ahora si se me permite nos volvimos todos cerdos esperando nuestra cesta que es igualita. Tu vas a una tienda de supermercado en Pekín y es igualita que en Sao Paulo, México o Barcelona, porque las transnacionales están apadrinando los alimentos en todo el mundo, sobre la base de la misma materia prima, y esto, los médicos más conscientes y ya se que algunos aquí nos alertan: la salud de las personas y de cualquier ser vivo, está directamente relacionado con el medio donde vive y desde allí tiene que sacar las energías, que las otras formas de vida nos dan: los vegetales, los animales... para que tengas salud y puedas vivir bien. Ahora la humanidad se volvió que todos comen la misma cosa, pero no vivimos en los mismos lugares, no intercambiamos con el mismo clima porque un brasileño que vive en la región amazónica y va al supermercado en Belén, donde hay al menos 40° todo el año, come la misma cosa que un catalán que tiene frío a 10 bajo cero? Y el ambiente no es el mismo, como puede explicar eso. Alguna repercusión va a tener. Es una bomba que está ahí pero para ellos poco importa. Por eso mismo Nestlé, ya apadrinó, ya tiene su leche para sustituir leche materna, como si las madres fueran todas iguales, y nos imponen ¿no?.

Ellos quieren controlar las semillas transgénicas y las semillas tiene dos agravantes: Primero, **el aspecto económico** que comenté, **pero segundo es porque ellas eliminan todas las demás semillas. Las semillas transgénicas, utilizando una palabra que no es buena son homicidas. Ellas matan las otras similares.** Ayer estuve por el interior y los campesinos de acá me explicaron que en Catalunya habían varias variedades de maíz desarrollado a lo largo de siglos. Llegó el maíz de la Syngenta o de la Monsanto, el de la Syngenta está prohibido, y se acabaron todas las variedades de maíz catalán. Ya no hay. Y luego, ya no hay como recuperarlas, porque se fueron. ¿Por qué? Porque todas las variedades de transgénicos contaminan. Si tú plantas tu maíz aquí, bueno, criollo, y hasta 10 km hay alguien que cultiva transgénico, por el viento,

se contamina. Cuando tú vas a vender, aquel maíz que era criollo, se volvió transgénico, porque sufrió por la fertilización un cambio genético también en su composición. Entonces no es posible convivir, ya destruyó todas las otras formas. Y llegaríamos a la soja transgénica, girasol transgénico, algodón transgénico y todas las formas de vida serán destruidas. Y eso es un gran peligro.

Ellos están ahora metidos es el tema de los biocombustibles. Nosotros, desde la Vía Campesina decimos, no se puede utilizar la palabra Bio, porque Bio es sinónimo de vida. Primero que los combustibles que ellos dicen bio, ya no tienen vida. Son una mercancía, entonces porque llamarle vida. Y otro porque cada uno de nosotros tenemos vida, y no necesitamos poner Bio Joao Pedro. Porque si estoy vivo, todos ven.

Solo soy Joao Pedro. Y una plantita esta bio.. no se que. Entonces **¿porqué las industrias quieren poner bio combustibles? Para manipularnos, para que tengamos la idea de que son sanos cuando no es.** ¿Que son los biocombustibles? Todos ustedes saben el peligro del calentamiento global. Es real por la emisión de gas carbónico. ¿Cuál es el principal responsable de emisión de gas carbónico en las ciudades?. El coche individual. Pero ¿quien habla de quitar el coche y poner solo metro, o transporte colectivo?. Nadie. Porque parece, que nacimos dentro de un coche y cuando muramos nos van a enterrar dentro de un coche. Por eso que en el infierno ya hay un parking, para los que llegan en coche. Y en Brasil 40.000 mueren en accidentes de coche, así que van de coche en serio.

Bueno, entonces ¿que hicieron las empresas petroleras, con las empresas automovilísticas?. Como el discurso de la sociedad es contra el calentamiento y culpamos al petróleo ellos dicen: Ah! Entonces mantenemos el coche y mezclamos el petróleo para que no sea tan malo. Ponemos el 2% , 4% máximo 10%, y de ahí surgió el biocombustible. Pero que pasa: es imposible, sustituir toda la demanda de coches individuales que hay hoy, por combustible producido en la agricultura. Si tuviéramos que cambiar todo y continuar teniendo coches individualizados, tendríamos que tener 3 superficies de la tierra, porque la actual no llega. Y si aún mezclado continúa el problema, pero además al producir combustibles en la periferia del capitalismo, porque aquí ya no hay tierra, la forma como están produciendo la caña y la soja, también lleva a un calentamiento global. Porque todo el monocultivo destruye otras formas y por lo tanto desequilibra. Además para la caña y la soja que es nuestro caso, se necesita petróleo para el abono, necesitas petróleo para las máquinas. Además tienes que quemar la caña y cuando quemas emites



gas carbónico...por lo tanto, es sólo transferir el problema de aquí de emisiones de gas carbónico para Brasil, pero el problema no está resuelto para nuestro planeta. **Por lo tanto nosotros estamos contra esas formas de producción de los biocombustibles, pero antes estamos en contra ese sistema de transporte que nos puede llevar a la muerte.** Hay que cambiar el sistema de transporte. Allí está la raíz del problema. Bueno ¿ustedes imaginan si los chinos deciden imitar a los europeos y cada familia tiene un coche?. Toda la tierra se volverá un parking. Porque no hay sitio para tantos coches. Es evidente que el modelo de transporte individual no es una solución social. Es solo para el 10, 15 o 20% de la población mundial.

¿Cuáles son los próximos pasos de esa ganancia del capital? Para asustarlos aún más. El próximo paso es controlar el agua. ¿Porqué?. Los científicos ahora nos enseñaron, descubrieron, no sabíamos... que el agua no se altera, la misma cantidad de agua que hay hoy en el planeta es la misma cantidad que hace 5, 10 millones de años atrás. Ni se destruye, ella puede transformarse: se evapora, cambia de un lado para otro, va al mar, pero no desaparece. Pero tampoco aumenta. Vamos a rezar, para quien sabe a Casaldàliga que haga este milagro!: aumentar el volumen de agua en el planeta. Pero aún así sería peligroso porque desequilibraría. El agua es un bien de la naturaleza, que permanece igual. Y si la población va aumentando, los animales van aumentando, ya me dijeron que aquí en Catalunya, ya hay más cerdos que gente, y esos cerdos también toman agua. Ustedes se imaginan lo que **los capitalistas descubrieron: si transforman eso en mercancía, será una mercancía...con ganancia segura por el resto de la vida, y con el precio cada vez más alto.** Ya hoy en Brasil, imagino que aquí será lo mismo, el litro de agua, es más caro que el litro de leche, es más caro que el litro de gasolina, es más caro que el litro de alcohol, es más caro incluso que el agua bendita que esa nos la dan gratuita. Entonces, es hoy la mercancía líquida más cara del mundo y para allí van las transnacionales, pero ¿que necesitan ellos?. Ellos necesitan transformar ese bien de la naturaleza, en mercancía, y para eso están cambiando las legislaciones en nuestros países para tener la propiedad de la patente. En Brasil, Nestlé ya compró varias fuentes, y será privada. En Brasil, varias empresas que están construyendo represas hidroeléctricas, imponen en el contrato que serán dueños de la luz y del agua porque ya se dieron cuenta que el volumen de energía es fijo, pero el agua... pueden siempre todo el año cobrar, cobrar, cobrar. Entonces el agua ya se volvió un negocio mucho más rentable para las empresas incluso que la energía eléctrica. Les hago una broma que decimos allí de Nestlé, para que ustedes también se rían: nosotros sabíamos que la Nestlé ganaba dinero mezclando leche con agua, ahora, ya quitaron la leche, solo quieren el agua!

Y por último, las empresas intentan controlar la biodiversidad. También sobre la base de la profesión de la OMC. Les cuento que en todo el hemisferio norte, todas las formas diferentes de vida que hay, es equivalente a 1 km² de la Amazonia, y la

Amazonia tiene, contando Brasil y los otros países, 6 millones de km². Un solo Km. tiene más formas de vida que todo el hemisferio norte. **Entonces, todas esas empresas se van a la Amazonia, para tratar de acaparar los millones de formas de vida distinta que hay, de vegetales y animales.** Porque como ahora la ciencia logra hacer la matriz del ADN, ellos logran identificar las características de cada ser vivo, que deja la flor y así roban ese principio, y tratan de aplicarlo en otro producto, en otra mercancía, y sacar ganancia de ello. Entonces por ahí van las empresas transnacionales, tratando de privatizar todo lo que hay en la naturaleza. Por cierto, compañeros y compañeras para que no



se queden paranoicos, todavía tenemos el Espíritu Santo que nos ayuda a entender o la dialéctica para entender las contradicciones. **Todo lo que hacen tiene también contradicciones y esas contradicciones empiezan a aparecer también, como la sequía aquí, y la falta de agua potable en otro lado, productos que ya no nacen...Entonces, la ganancia del capital es tan violenta que, más rápido que ellos se imaginaban, están apareciendo para la población las contradicciones. Sobre todo en el medio ambiente que afecta a todos y en la calidad de los alimentos.** Ustedes ya se han enterado de la cantidad de enfermedades... como se han multiplicado los casos de cáncer. Y todo eso, los médicos nos alertan que tiene su origen en la mala calidad de los alimentos que viene cada vez más llenos de veneno. Y esa energía se transforma medio sangre, medio veneno. Por eso es que las personas son cada vez más ruidosas, más bravas. Porque comen mucho veneno y se ponen así... ya no quieren enamorar, ya no quieren tener vecinos, ya no dicen buenos días, buenas tardes...todo eso es culpa del veneno y de la Nestlé y de la Monsanto. Ya viene dentro del alimento esa ¿no?. Entonces las personas se dan cuenta, de que hay problemas y hay que luchar. **Lastimosamente los que ahora primero quieren consumir alimentos sanos ahora son la burguesía.** La parte de los supermercados donde están los alimentos orgánicos, el precio es tan alto que solo los burgueses compran, pero ya es un indicativo. Si ellos no quieren comer lo que ellos producen... señal que es malo, i nos dan argumento para decir ¿porque los ricos no compran aceite de soja Monsanto transgenico, y solo comen con aceite de oliva natural del Mediterráneo? En Brasil hacen eso. Y nosotros decimos

oye, tu ¿ porque no comes aceite de soja?. Porque ellos saben que puede producir algún efecto.

Bueno, en la **Via Campesina**, fruto de ese análisis, hemos levantado varios proyectos digamos de que hay necesidad de cambiar la forma de hacer agricultura en el mundo. Y ese proyecto, estaría basado en algunas **demandas fundamentales** que seguramente los compañeros de la tarde podrán profundizar para nosotros.

El primer principio: **Soberanía Alimentaria**. La Soberanía Alimentaria significa que cada pueblo, en cualquier parte de nuestro planeta, tiene que producir sus propios alimentos y alimentos sanos. Y sólo se producen alimentos sanos si son producidos en tu ambiente ya que exigen menos conservantes al no tener que transportarlos a larga distancia. Hay que cambiar la lógica además de lo que decía José Martí, que está en la carpeta, que "ningún pueblo es libre si no es dueño de su alimento". Ahora aprendí otra más aquí con los catalanes! Ya ven como siempre se aprende. El Movimiento Campesino Catalán me enseñaron en Lleida que la verdadera consigna que completa esa que es de tipo cultural de los hábitos alimentarios es que "**Somos lo que sembramos**". Bonito eh? Me lo enseñaron los catalanes. Pero hay que tener cuidado porque he escuchado por ahí que los catalanes solo "siembran cerdos"... Bueno sigo... **La Defensa de la Tierra y de la Naturaleza**. Eso forma parte de la agricultura. Tu no puedes hacer una agricultura que destruye. Tienes que hacer una agricultura que reproduce la vida y cuantas más formas de vida mejor.

Tercer principio: **La Defensa del Agua**. El agua y los alimentos no son una mercancía: Son Derechos. No pueden ser una mercancía. ¿Tendremos que hacer una revolución para eso? La haremos, pero es fundamental para la salvación de nuestros pueblos. Los alimentos y el agua no pueden ser tratados como una mercancía. Los alimentos y el agua son derechos de cualquier ser humano, por el simple hecho de Ser Humano. Y si ustedes buscan, este principio está presente en todas las doctrinas religiosas, en todas las doctrinas filosóficas. En Oriente, en Occidente... los alimentos son un derecho humano. De ahí que viene también nuestra lucha por la **Soberanía energética**. Cada pueblo tiene que desarrollar formas de producción de su energía. Que no dependa de comprar petróleo de no sé quien. No es verdad que sólo existe el petróleo. Eso es parte de nuestro planeta. En cada territorio, podemos buscar formas de producir energía: con el Sol, con el viento, con la tierra, con los vegetales....pero tiene que depender de nosotros.

De ahí también viene nuestra lucha, por un nuevo

patrón tecnológico. Que no esté basado en el veneno sino en la **Agroecología**. Aquí voy a ser muy breve. El problema de la agroecología es la formación en las universidades. La inmensa mayoría de las Universidades se transformaron en fábricas de vendedores de veneno. La inmensa mayoría de los agrónomos, son una vergüenza. Los preparan para ser trabajadores de empresas transnacionales. Y hay que acabar con eso porque además los formamos con dinero público, lo pagamos todos. En la Via Campesina estamos haciendo un gran esfuerzo para cambiar las escuelas de agronomía y en casi todos los países hay esfuerzos heroicos. Aquí conocí una experiencia en Manresa en la Escuela Agraria. Son unos héroes que están allí, que no tienen dinero público.... que no tienen miedo porque son "catalanes cabezones". Así que en varias partes del mundo tenemos que juntarnos y generar un nuevo acúmulo de conocimientos científicos basados en la naturaleza para que podamos producir nuestros alimentos sin veneno, y de forma equilibrada con la naturaleza.

Y por último tenemos que **preservar nuestra cultura**. Y eso se hace con educación. ¿Porque defendemos la cultura de cada uno?. ¿Porque somos racistas? No. Ya está probado biológicamente que en los seres humanos no hay diferencias biológicas de razas. Está comprobado. Todos somos iguales: unos más blancos, otros mas rojos, otros mas negros, unos mas grandes, otros más pequeños.... Pero todos somos iguales no hay diferencia entre los seres humanos, pero si hay diferencia de cultura. Y eso no es problema, es bueno porque la cultura de los seres humanos la construyeron influenciados por el medio ambiente de donde vivían. Así que el tipo de vida, el tipo el música, el tipo de convivencia... eso es bueno y debe ser así. Lo que no es bueno es el apadrinamiento cultural: quieren que todos veamos la misma tele, la misma historieta, la misma comida... no?. **Así pues, nosotros tenemos que defender nuestra cultura como una forma de vida sana, que se manifiesta en el idioma, en los alimentos, en nuestra forma de vivir... de cada uno en sus pueblos. Y el intercambio de culturas es lo que va a dejar toda la humanidad más bonita y más libre.**

Muchas gracias por la atención.

Joao Pedro Stedile
és fundador i membre del Movimento Sem Terra i de Via Campesina Brasil

AGENDA

PRESENTACIÓ DE L'AGENDA LLATINOAMERICANA:

27 de novembre de 2008 a les 19:30 h. Rivadenyera 6, 3a planta. BCN

ASSEMBLEA DE L'ASSOCIACIÓ ARAGUAIA:

22 de gener de 2009 a les 19:30 h. Rivadeneyra 6, 10ena planta. BCN

TROBADA ANUAL:

26 d'abril de 2009 a Lleida

Reserveu-vos totes les dates !!!!!